

Klimaatwijk Don Bosco - verslag evaluatieavond proefopstellingen Don Bosco

13/10/2022

Aanwezig vanuit het projectteam:

- Schepen Marijke Ceunen
- Schepen Bram Vandenbroecke
- Stijn Garain, clusterverantwoordelijke Groen, Wegen & Netheid
- Koen Vercruyse, projectleider infrastructuur
- Hanna van Dijk, projectbegeleiding GroenLAB
- Sarie Van der Aa, projectbegeleiding GroenLAB

In totaal zijn er 14 bewoners gekomen.

Sarie legt - voor de nieuwkomers - het project Klimaatwijken nog een keer kort uit. Van analyse, naar droom, experimenteren tot uitvoering.

Daarna worden de **resultaten van de online bevraging** besproken. Voor de samenvatting van deze resultaten verwijzen we naar de bijgevoegde presentatie, waarbij de kanttekening gemaakt moet worden dat de enquête slechts door 20 mensen ingevuld is geweest. Erg representatief is het resultaat dus niet. Ook de 14 deelnemers aan het fysieke overleg, zorgen niet voor voldoende representatie voor de hele wijk.

Kort samengevat worden de meeste proefopstellingen en voorgestelde proefopstellingen als redelijk aangenaam ervaren, maar is er wel een grote bezorgdheid rondom het verlies van parkeerplaatsen.

Na de presentatie is er ruimte voor vragen.

Vraag 1: de heraanleg van de Jean Jacminstraat zal een grote invloed hebben op de mobiliteit in de wijk. Hoever staat het met die plannen?

Antwoord: in 2023 zullen de werken voor de heraanleg starten. Dit gaat vooral om nieuwe riolering, nieuwe verharding, halfverharding en groenelementen. De rijrichtingen veranderen niet en het blijft tweerichtingverkeer.

Op dit moment loopt er nog een studie om te bekijken of het zinvol is om van de straat een schoolstraat te maken. Een schoolstraat zorgt voor een veilige en kindvriendelijke situatie aan de schoolpoort met meer ruimte voor voetgangers en fietsers. De straat wordt aan het begin en einde van de schooldag gedurende zo'n 30 minuten afgesloten voor het gemotoriseerde verkeer. De openbare weg is dan voorbehouden aan voetgangers en fietsers. Wie heeft wel toegang tot de schoolstraat? Bestuurders van motorvoertuigen die in de straat wonen of van wie de garage in die straat gelegen is en prioritaire voertuigen, wanneer de aard van hun opdracht het rechtvaardigt.

Er klinkt bezorgdheid doordat deze maatregel - als hij er komt - voor heel wat extra verkeer in de wijk zou kunnen zorgen. Een mobiliteitsonderzoek dat opgestart wordt in oktober 2022, kijkt echter de hele wijk en zal niet enkel advies geven op basis van de veiligheid enkel rondom de school. Het is niet de bedoeling dat er meer verkeer in de wijk komt door het invoeren van een schoolstraat.

Direct hieraan gekoppeld komt de vraag van een bewoner over het sluiptverkeer dat de verkeerssituatie in de August Demaeghtlaan veroorzaakt. Deze weg is een gewestweg en dit moet dus op hoger niveau aangekaart worden. De stad onderneemt de nodige stappen hiervoor.

Ook komt een bijkomende vraag of de nieuwe inrichting van de Jean Jacminstraat al afgestemd is op het principe van een klimaatrobuuste straat. De stad geeft aan dat er zeker meer ruimte zal zijn voor water en groen in de nieuwe inrichting dan nu het geval is, maar dat de nieuwe inrichting nog geen officiële uitvoering is binnen het project van de klimaatrobuuste wijk Don Bosco, aangezien het dossier van de heraanleg al veel langer loopt en geen verdere vertraging meer kon oplopen.

Vraag 2: wat zijn de volgende stappen in het project Klimaatwijk Don Bosco?

Antwoord: op 17 oktober wordt een ontwerpbureau aangesteld dat 6 maanden de tijd krijgt om een mobiliteitsonderzoek te doen, een masterplan op te maken voor de wijk en een plan voor één concrete klimaatrobuuste uitvoering. Een eerste visie van het ontwerpbureau wordt normaalgezien nog dit jaar teruggekoppeld naar de bewoners (avond hiervoor wordt zo snel mogelijk gecommuniceerd).

Vraag 3: komen er nog nieuwe proefopstellingen?

Antwoord: het is heel goed denkbaar dat er op basis van het voorstel van het ontwerpbureau nog een proefopstelling wordt opgesteld.

Vraag 4: waarom is men niet gestart met een ontwerp i.p.v. eerst 2 jaar praten?

Antwoord: inderdaad ook een waardevolle optie, maar de keuze is destijds gemaakt om samen met de wijk eerst tot ideeën te komen. Het gevolgde proces is een proefproject en daar kan op alle aspecten enkel maar van geleerd worden.

Vraag 5: waarom zijn de proefopstelling niet allemaal weggenomen?

Antwoord: deze hadden al weg moeten zijn. Er liep dus iets fout in de planning van de ploegen die hiervoor verantwoordelijk. Stijn volgt intern op en zorgt ervoor dat alle proefopstellingen zo snel mogelijk zullen worden weggehaald.

Vraag 6: een bundeling van vragen over de misgelopen communicatie, gebrek aan communicatie en betrokkenheid van mensen in de wijk en gehoord te worden. Veel mensen zijn het vertrouwen in de stad kwijt (in het algemeen of meer toegespitst op dit project).

Antwoord: in het algemeen is vanaf de eerste stap in het project Klimaatwijken via verschillende kanalen gecommuniceerd (nieuwsbrief via email, HOPLR, flyers, online via website van de stad Halle, inspiratiebezoek Sint Niklaas ...). Het communicatieplan werd uitgewerkt op basis van de capaciteit

van het projectteam. Misschien had de stad actiever op sociale media kunnen zijn, hoewel hiervoor ook echt input van bewoners nodig zou zijn geweest.

Het ontbreken van de bewonersbrief voor de start van de proefopstellingen is een belangrijke fout van de stad geweest. Er was veel commotie in de wijk vanwege het afzetten van parkeerplaatsen, het tijdelijke éénrichtingsverkeer in de Hendrik Consciencestraat, etc. De emoties liepen hoog op. En terecht. Hierdoor zijn enkele proefopstellingen helemaal niet opgesteld geweest en/of maar gedeeltelijk. Deze misstap tezamen met wellicht nog andere zaken uit het verleden geven veel bewoners het gevoel dat ze de stad niet kunnen vertrouwen. Dit gevoel is nooit fout en daar moet zeker aandacht aan besteed worden.

Marijke geeft nog mee dat de les die zij geleerd heeft is, nog meer te proberen tot bewoners door te dringen en hen te horen. Indien nodig zal ze zelfs huis aan huis gaan aanbellen om meningen te vragen. Want die meningen zijn heel belangrijk. Juist van de gemaakte fouten leren we en daarmee is dit project toch ook geslaagd. Tegelijkertijd zijn er bepaalde aspecten zoals mobiliteit waar niet altijd participatie mogelijk is. Mobiliteit is een heel complex gegeven, dit moet je overlaten aan de specialisten die dit op een hoger niveau (wijk, stad) bekijken.

Vraag 7: is niet uitvoeren nog een optie?

Antwoord: mocht uit de volgende stappen blijken dat de wijk niet akkoord is met het project dan zal de stad daar naar luisteren.

Vraag 8: denk je niet dat er heel wat 'haat' bestaat tegenover klimaat?

Antwoord: het lijkt erop dat veel bewoners onverschillig staan (cfr. de lage respons bij de online bevraging en de opkomst tijdens dit overleg) tegenover het klimaat en een mogelijke herinrichting die de stad hiervoor vooropstelt. Veel mensen hebben andere prioriteiten waardoor ze niet de tijd willen of kunnen nemen om bij te dragen aan dit project.

Echter, zodra je parkeerplaatsen wegneemt hiervoor en mobiliteit wilt aanpakken, dan voelt elke bewoner dit en zullen de bewoners actief meedoen en komen. Omdat het thema mobiliteit zo gevoelig ligt en ook een thema is dat dusdanig ingewikkeld ligt (onderzoek ontwerp bureau), is vanaf het eerste moment gekozen om in het participatief proces met burgers dit onderwerp niet op de voorgrond te schuiven.

Aanvulling van Stijn: het is de plicht van de stad om haar bewoners te beschermen tegen de gevolgen van de klimaatcrisis (denk bv. aan alle overstromingen van vorig jaar). De stad moet dus ingrijpen en de wijken klimaatrobuster maken. Als er weinig respons van bewoners komt, dan stelt zich de vraag of participatie wel de juiste tool hiervoor is.

Reactie van een bewoner: nu kunnen bewoners in een rijwoning hun regenwater enkel vooraan lozen in het riool (verplicht door de stad). De stad kan echter niet verplichten dat bewoners hun huizen moeten openbreken om het water achter in de tuinen/regenwaterput te bergen. Waarom dus niet investeren in collectieve waterputten? Terechte vraag en wordt zeker meegenomen in dit project.

Aanvulling Marijke: stad is verantwoordelijke voor openbaar domein. Het is belangrijk dat de stad ook meer een rol op zich neemt en faciliteert om mensen bij elkaar te brengen. Voor en door de wijk!

Zo zou Marijke graag een subsidie willen binnen halen waarbij één van de criteria is dat er klimaattafels worden georganiseerd waaraan minimaal 50 bewoners per 1.000 inwoners deelnemen. Maar aangezien uit het project Klimaatwijken blijkt dat dit heel moeilijk is, vraagt ze zich af of een dergelijke subsidie haalbaar is. Dit zou heel jammer zijn, want ook Halle zou veel baat hebben bij dergelijke subsidies.

Om de avond af te ronden vraagt Sarie nog of mensen een **advies** willen geven **voor het project, de wijk en de toekomst**

- Aan alle aanwezigen:
 - o Meer bewoners warm maken voor dergelijke bijeenkomsten, bv. ook door persoonlijke bewonersbrieven te sturen.
- Aan het projectteam
 - o Betrek de jeugd er intensiever bij. Zij zijn de toekomst. Mailen en bellen is niet voldoende. Je moet persoonlijk op ze afstappen, via jeugdraad en jeugdverenigingen
 - o Betrek alle generaties erbij – ouderen ontbreken ook
 - o Meer per straat werken. De hele wijk is wel heel groot, veel bewoners komen enkel in hun straat en een aanpalende straat, maar vaak niet verder dan dat.
 - o Hoe betrek je anderstaligen? Misschien in Nederlandse les ook praten over klimaat?

Hiermee ronden we avond af. Bedankt aan alle deelnemers.

Vragen die op deze avond niet beantwoord zijn geweest en die we hieronder nog aan bod laten komen:

Waarom gewoon geen bomen planten i.p.v. petanquebaan?

De proefopstellingen zijn geen exacte replica van wat er in de straat zal gebeuren, maar geven eerder een beeld van hoe de straat er anders zou kunnen uitzien, gebruikt worden ... in een klimaatrobuuste wijk. Uit de ervaringen leren we veel voor de opmaak van de eerste ontwerpen. Daarin zullen zeker ook bomen opgenomen worden.

Op televisie zagen we een documentaire over een gemeente in Duitsland die geheel zelfvoorzienend is op gebied van energie. Is dit op termijn ook mogelijk in Halle?

De haalbaarheid hiervan wordt onderzocht.

Gaat het hier over klimaatrobuustheid of over sociaal klimaat en/of circulatieplan?

Het project gaat over beide thema's: je kan geen plaats maken op openbaar domein voor water en groen als je niet ook nadenkt over mobiliteit en parkeren. Je moet beide thema's dus samen aanpakken.

Doorheen het participatief proces blijkt ook dat het sociale thema - bv. met elkaar kunnen afspreken voor fijne activiteiten op het openbaar domein - zeker ook belangrijk is voor de deelnemers.

Moeten we de proefopstellingen zoals in de zomer van 2022 loslaten om andere zaken uit te testen op een andere plaats?

Dat zou zeker kunnen. Zie daarvoor ook antwoorden op eerdere vragen.

Wat doet de stad met onze gedachten en adviezen?

Kwam aan bod in eerdere antwoorden.